

Az Eötvös Loránd Fizikai Társulat emlékeztetője a 2021.09.04-ei Küldöttgyűléséről

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Kimentés: Fülöp Zsolt, Osvay Károly, Sükösd Csaba

Helyszín: ELTE TTK, Pázmány Péter sétány 1/A. 0.83-as Eötvös-terem.

Program:

1. A Társulat elnökének megnyitója
2. A további napirend elfogadása
3. A Szavazatszámoló Bizottság és a jegyzőkönyv-hitelesítők felkérése
4. Főtitkári beszámoló
 - 4.1. A Társulat 2020. évi közhasznúsági jelentése
 - 4.2. A Társulat 2021. évi költségvetése
5. A Felügyelő Bizottság jelentése
6. Vita és nyílt szavazás a 4.-5. napirendi pontokról pontonként
7. Az Elnökség visszaadja a megbízatását a Küldöttgyűlésnek
8. A Jelölőbizottság előterjesztése az új tisztségviselők megválasztására
9. Vita a jelölésekről, helyszíni jelölés, nyílt szavazás a szavazólapra kerülő jelöltekről
10. Szünet és titkos szavazás az új tisztségviselőkről
11. A Társulat díjainak kiosztása
12. A tisztújítás eredményének kihirdetése
13. A Társulat új elnökének zárszava
14. Az Öveges József Kárpát-medencei Fizikaverseny eredményhirdetése és díjátadója

A napirend előtti – előadást Sólyom Jenő elnök úr tartotta néhány kerek évfordulóról és idén elhunyt fizikusokról.

1. A Társulat Elnökének megnyitója

Sólyom Jenő: elnök köszöntötte a jelenlévőket, kijelentette, hogy a gyűlés határozatképes. Ezután megtartotta megnyitó beszédét.

Társulatunk a jelenlegi Alapszabályát a 2019-es Vándorgyűlésen fogadta el, a Covid-19 járvány okozta változások miatt felmerült, hogy változtatni kéne rajta, de személyesen azt gondolja, hogy erre nincs szükség. Az új Elnökségnek egy bevált, jól működő Alapszabályt adunk át, és az Ügyrendet is 2020. februárjában fogadta el az Elnökség, így bízik abban, hogy ezek segítségével továbbra is rendezetten tud működni a Társulat. Egy dolog maradt függőben, ez pedig a Csodák Palotájával való kapcsolat. Ez az intézmény önállóan működik, ám a Társulatnak a felügyeletével kapcsolatban van szerepe. A különböző pénzügyi változások miatt, a Társulat részesedése egyre kisebb lett, de formálisan megmaradt a beleszólási jogunk. Végül is az Elnökség úgy döntött, hogy meg kell szüntetni az BSC Alapítványt, a bíróság ezt már ki is mondta, de az anyagi részek rendezése még nem történt meg, mert a járvány akkor jött be, és az sem volt világos, hogy a CSOPA egyáltalán fog-e tovább működni. Ezt a függőben hagyott helyzetet újra kézbe kell venni, minden más le van zárva részünkről. Ennek a 4 éves időszaknak volt része az is, hogy szélesebb körben

megpróbáltunk nyitni a fizika egyéb területei irányába. Két irányba próbáltunk nyitni. Az iparban dolgozó fizikusok felé, ennek köszönhetően létrejött az Ipari fizikusok csoportja. Reméli, hogy ez működni fog, mivel az iparban dolgozó fizikusok valóban fontos szegmense a fizikus társadalomnak. A másik irány a fiatalok, egyetemisták bevonása a Társulat életébe. Úgy érzi, hogy ezen a területen nem voltunk sikeresek, ezen meg kell próbálni változtatni. 2019-ben nagyon fontos esemény volt a Vándorgyűlés megszervezése. Az új Elnökségnek a következő Vándorgyűlés megszervezése lesz nagy feladata 2022-ben. Azt reméli, hogy ebben az évben már be tudnak indulni a rendezvények és a következő évtől, akár helyre is állhat a régi állapot. A Társulat életében újjászületésnek kell bekövetkeznie, hiszen nagyon sok minden hibernálódott ebben a másfél évben. Elsődleges célnak kell lenni, a dolgok újbóli felélesztése. A gazdasági dolgokról nem beszélt, mert azokat főtitkár úr fogja bemutatni.

2. A további napirend elfogadása

Sólyom Jenő: elnök úr megkérdezte a megjelenteket, hogy a kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek megjegyzése? Amennyiben nincs, kérte a szavazati joggal rendelkezőket, hogy szavazzanak arról, hogy elfogadják-e a napirendet? A Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta a napirendet.

3. A Szavazatszámoló Bizottság és a jegyzőkönyv hitelesítők felkérése

- Szavazatszámoló Bizottság: Mester András, Taba Gabriella, Szeidemann Ákos
- Jegyzőkönyv hitelesítők: Zubonyainé Pelka Zsuzsanna, Jenei Péter

A jelenlévők egyhangúan egyetértettek, így a bizottságok megalakultak.

4. Főtitkári Beszámoló

Groma István: először a 2020. évi Közhasznúsági jelentésről, majd a 2021. évi Költségvetésről beszélt. Elmondta, hogy a Főtitkári beszámoló kicsit arról fog szólni, hogy mit szoktunk és mit nem tudunk most megcsinálni. Remélhetőleg minél előbb vissza tudunk térni a normál működéshez.

Gazdálkodási, számviteli beszámoló:

A mérleget és eredmény-kimutatást Pusztainé Holczer Magdolna készítette. Itt néhány évre visszamenőleg láthatjuk a költségvetés alakulását. A 2020-as év financiálisan rendkívül gyenge volt.

A Társulat vagyona: 13.474.000 Ft.

Tárgyévi eredmény 79.000 Ft.

SZJA 1%: 794.000 Ft. Ez csökkent 2019-hez képest.

Tagdíj magánszemélyektől: 5.181.000 Ft – csökkent

Eredmény-kimutatás:

Összes bevétel: 37.548.000 Ft.

Összes kiadás: 37.469.000 Ft.

Ebből az eredmény 79.000 Ft.

A 2021. évi költségterv:

Eredmény összesen: -2.585 E Ft

Az elmúlt évek során mindig kicsit pozitívak tudtunk lenni, ez a 2020-as évre is vonatkozik, viszont az ideai költségterv a becslések alapján, elég jelentős negatív eredményt mutat. Amivel az a nagy baj, hogy közhasznú társulat lévén, amennyiben 2 egymást követő évben negatív eredményt produkálunk, akkor elveszítjük a közhasznúságinkat és nem leszünk jogosultak az SZJA 1 %-ára. Természetesen nem reménytelen a helyzet, amennyiben idén még kicsit vissza tudunk térni a normális kerékvágásba, akkor remélhetőleg ezt a hiányt 1 vagy 2 év alatt le fogjuk tudni dolgozni.

Fontos megemlíteni, hogy a Covid hullámai alatt a Társulat nagyon nehéz anyagi helyzetbe került, hiszen bevételre gyakorlatilag nem tett szert. A Fizikai Szemle előfizetések egyre inkább az elektronikus előfizetés irányába tolódnak el.

A gazdálkodásunk (bevételünk) egy igen nagy része a Fizikai Szemle, melyet a tagok tagdíj fejében kapják.

Felsorolásra kerültek a vissza nem térítendő pályázatok:

- Központi költségvetési szervtől	900 E Ft
Emberi Erőforrások Minisztériuma - Öveges József Kárpát-medencei Fizikaverseny	
- Központi költségvetési szervtől	2.193 E Ft
Emberi Erőforrások Minisztériuma - Ifjú Fizikusok Nemzetközi Versenye	
- Magyar Tudományos Akadémiától	4.000 E Ft
MTA - Fizikai Szemle 2020. évi megjelentetése	
- Magyar Tudományos Akadémiától	150 E Ft
MTA - Működési 2020. évi támogatás	
- Elkülönített állami pénzalapoktól	1.000 E Ft
Nemzeti Kulturális Alap - Fizikai Szemle 2020. évi megjelentetése	
- Elkülönített állami pénzalapoktól	250 E Ft
Nemzeti Kulturális Alap - DOFFI 2020. évi támogatása	

Jogi és pártolói tagdíjából is van bevétel.

Paks II. Zrt.	1.200 E Ft
MVM Paksi Atomerőmű Zrt.	750 E Ft
Wigner FK RMI	200 E Ft
Wigner FK SZFI	200 E Ft
Izotóp Intézet Kft.	200 E Ft
ELI-HU Nonprofit Kft.	200 E Ft
Energiatudományi Kutatóközpont	150 E Ft
EK MFA	120 E Ft
Semilab Zrt.	120 E Ft
B&T Service Kft.	100 E Ft
CsFK	100 E Ft
Mirrotron Kft.	50 E Ft

Adományok, támogatások:

National Instruments	3 668 E Ft (myDAQ pályázat, Fizikai Szemle)
Paks II. Atomerőmű Zrt.	1 000 E Ft (Öveges verseny)
Matfund Alapítvány	600 E Ft (ELFT működése)
Ecopole Polytechnique Laussane	483 E Ft (ELFT működése)
Morgan Stanley Kft.	450 E Ft (ELFT működése, DOFFI)
Richter Gedeon Nyrt.	400 E Ft (ELFT működése, Fizikatanári Ankét)
Semilab Zrt.	150 E Ft (DOFFI)

Nanorobot Vagyonkezelő Kft.	150 E Ft (Eötvös verseny)
Orientax Adótanácsadó Zrt.	150 E Ft (Eötvös verseny)
Magánszemélyek (3 fő)	110 E Ft (Öveges verseny, Sugárvédelmi csp.)
Novofer Alapítvány	100 E Ft (Fizikatanári Ankét)
Tandofer Kft.	100 E Ft (Öveges-verseny)
Femtonics Kft.	50 E Ft (Öveges-verseny)
Jász-Nagykun-Szolnok Megye Közgy.	50 E Ft (Öveges-verseny)

Tartalmi beszámoló a közhasznú tevékenységről:

Alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása:

a) Tudományos tevékenység, kutatás:

A tudományos tevékenység és kutatás területén a tudományos eredmények közzétételének, azok megvitatásának színteret adó tudományos konferenciák, iskolák, előadások, valamint más tudományos rendezvények szervezése és lebonyolítása.

A tavalyi évben a COVID-19 járvány erősen megnehezítette Társulatunk anyagi helyzetét és működését, mert a rendezvényeket nem tudtunk megtartani, de online sikerült 1-2 rendezvényt lebonyolítani, pl. Online Sugárvédelmi Továbbképző Tanfolyam, egyes szemináriumok.

Az alábbi tudományos rendezvények maradtak el:

- Sugárvédelmi Továbbképző Tanfolyam (2020 áprilisában lett volna Hajdúszoboszlón)
- Fizika Mindenkié rendezvény (2020 áprilisában lett volna országos szinten)
- Fizikus Doktoranduszok Országos Konferenciája (2020 májusában lett volna Balatonvilágoson).

A területi- és szaksoportok által szervezett előadások, szemináriumok nagy része is csak online került megrendezésre.

b) Szakmai folyóiratok, kulturális örökség megóvása:

- A Társulat hivatalos folyóirata az 1951 óta havonta megjelenő **Fizikai Szemle** a 2020. évben a 70. évfolyamába lépett. A Társulat tagjai a tagdíj fejében kapják meg a folyóiratot. Egyre több tagunk választja az elektronikus kiadást (493 fő). Az elektronikus lapszámokat a Titkárság küldi ki.

A Fizikai Szemle honlapját folyamatosan bővítjük, szépítjük. 2018-tól megtalálhatók a Fizikai Szemle honlapján a <http://fizikaiszemle.hu/mellekletek> címen, a csak interneten keresztül elérhető anyagok. Ezzel lehetőséget adunk például prezentációk, képek, videók stb. közzétételére.

A Covid-19 járvány miatti iskola-lezárások 2020. tavaszi időszakában, a tanárok és tanulók helyzetének segítésére az interneten szabadon hozzáférhetővé tettük a Fizikai Szemle valamennyi megjelent anyagát.

- A Középiskolai Matematikai és Fizikai Lapok társtulajdonosaként részt veszünk a folyóirat megjelentetésében.
- Kulturális örökségünk megóvása érdekében rendszeresen koszorúzzuk a fizikus nagyjaink síremlékeit. Pl.:

- Eötvös Loránd síremlékének koszorúzása
- Simonyi Károly emléktáblájának koszorúzása
- Marx György emléktáblájának koszorúzása

2020-ban ezekre sajnos a járványhelyzet miatt nem került sor.

c) Tehetséggondozás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés:

A Társulat versenyei megmérettetési lehetőségeket kínálnak a fizika iránt érdeklődő általános iskolás diákoktól kezdve az egyetemi oktatásban részt vevő hallgatókig.

- A Társulat az alábbi országos és helyi fizikaversenyeket szokta megrendezni.

Például: Öveges József-, Eötvös Loránd-, Ortway Rudolf nemzetközi, Szilárd Leó-, Mikola Sándor-, Bay Zoltán-, Budó Ágoston-, Hatvani István-, Lánzos Kornél- fizikaversenyek. Valamint a Varázstorony vetélkedő. A felsorolt versenyek több évtizede rendszeresen megrendezésre kerülnek.

2020-ban ezen versenyek nagy részét a járványhelyzet miatt nem tudtuk megtartani, vagy csak online formában tudtuk megvalósítani.

Segítettük a felkészítő tanárok munkáját az Ifjú Fizikusok Nemzetközi Versenyére, amely szintén korlátozott lehetőségekkel valósult meg.

- A Társulat Tehetségpontja alkalmasszerűen tart foglalkozásokat gyerekeknek. 2020-ban sajnos ezek a foglalkozások is elmaradtak.

d) Köznevelés, tanártovábbképzés:

- A tanártovábbképzés a Társulat oktatási szakcsoportjai, valamint területi csoportjai szervezésében folyik. Az Oktatási Szakosztály 2020-ban is megszervezte az akkreditált továbbképzésként elismert **Országos Fizikatanári Ankét és Eszközbemutató-t**, melyet Vácson tartottunk volna meg 150 tanár részvételével, de a járványhelyzet miatt sajnos ez is elmaradt. Reméljük, hogy idén ezt is sikerül pótolni a többi rendezvénnyel együtt.

Az Ankét új ismeretek megszerzésének lehetőségét, módszertani segítséget, valamint tapasztalatcserét kínál a tanárok számára. Ezen kívül bemutathatják a saját maguk által készített eszközöket is.

- A fizikának és általában a természettudományoknak a közoktatásban betöltött szerepével kiemelten foglalkozunk.

- MyDAQ pályázatot hirdettünk meg fizika tanároknak a NI Hungary-vel közösen. Az adminisztrációs feladatokat a Társulat látta el.

- Az Ericsson-díjjal, valamint a Rátz Tanár Úr Életműdíjjal jutalmazott fizikatanárok kiválasztását a Társulat ezzel foglalkozó díjbizottsága végezte.

2020. évben Társulati díjjal jutalmazottak névsora:

Prométheusz-díj	Jarosievitz Beáta
Bozóky László-díj:	Deme Sándor
Budó Ágoston-díj:	Lenk Sándor
Jánossy Lajos-díj	Pásztor Gabriella
Gyulai Zoltán-díj	Temleitner László
Schmid Rezső-díj	Kutasi Kinga
Marx György Felsőoktatási-díj	Kovács László
Fizikai Szemle Nívódíj	Bokor Nándor és Patkós András
Mikola Sándor-díj	Szabó László Attila és Tóth Pál

Groma István a zárszó előtt megköszönte a Titkárság egész éves munkáját, megköszönte a figyelmet és átadta a szót Súlyom Jenőnek.

Súlyom Jenő megköszönte a beszámolót és felkérte a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy tartsa meg beszédét a jelentésről.

5. A Felügyelő Bizottság jelentése

A Bizottság jelentését Theisz György ismertette, a Társulat 2020 évi működéséről. A jelentés a következő:

„(Ez a jelentés az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján készült a Társulat Küldöttgyűlése számára – különös tekintettel az 5.§ (5) bekezdésre.)

Az előző küldöttgyűlést követően a Felügyelő Bizottság számára is hamar világossá vált, hogy a következő beszámolási időszak is a járványhelyzet árnyékában fog zajlani. Ilyen körülmények között kellett a Társulat működését követnünk.

Az adminisztrációs munka figyelemmel kísérése a szokásos módon történt; a Titkárság és az Elnökség működése jogszerű volt. A Titkárság munkatársai készséggel álltak rendelkezésre minden kérdésben. Az Elnökség a különféle szervezési nehézségeket az Alapszabályban előírt módon, jogszerűen kezelte.

A szakosztályok és a szakcsoportok működésének új rendje várhatóan e küldöttgyűlést követően fog majd megvalósulni; remélhetőleg ezt követően beáll az új szerveződéshez tartozó működési rend. Az Elnökség a területi csoportok működését a kommunikációjuk alapján figyelte.

Idén sajnos elmaradt a szokásos Kibővített Elnökségi Ülés, mert akkor már rég érvényben voltak a korlátozások. Így elmaradt a területi- és szakcsoportok, valamint szakosztályok ismertetője munkájukról és magukról.

Az elnökségi üléseken a szokásos feladatokat kellett kezelni; díjak odaítélése, kiadványok gondozása és általában a működéssel kapcsolatos feladatok. Az Elnökség sokat foglalkozott a választás és a küldöttgyűlés előkészítésével is, mert ezek sem mentek könnyen a tagokkal való kapcsolattartás nehézségei miatt.

Felmerült az Alapszabály módosításának igénye is, hogy a küldöttgyűlés elektronikusan is megtartható legyen. Ezért komoly előkészítő lépések történtek, de az Elnökség végül úgy döntött, hogy ezt a hatáskört meghagyja a következő vezetésnek.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen képviseltette magát az elnökségi üléseken, amelyek nagy része elektronikus kapcsolattartással, konferenciaprogram használatával zajlott le.

A beszámolási időszakban jutott a Csodák Palotája helyzetének rendezése abba a fázisba, hogy a Társulatnak e kérdésben már nincs teendője. A BSC Alapítvány elérte az alapítók célját, ezért megszűnik. Ezzel a Csodák Palotája és a Társulat között is megszűnik mindenféle szervezeti kapcsolat. A Felügyelő Bizottság felhívja a megválasztandó új vezetés figyelmét arra, hogy a kialakult helyzetben felmerülhetnek tisztázatlan – nem vagyoni – kérdések (névhasználat, a történet értelmezése, esetleg valamiféle együttműködés), amelyeket célszerű volna mihamarabb tisztázni.

A Felügyelő Bizottság a Társulat – azon belül az Elnökség és a Titkárság – működését jogszerűnek ítéli, a pénzügyi-gazdasági tevékenységét szabályosnak minősíti. Ennek alapján az Elnökség pénzügyi-gazdasági beszámolóját és a 2021 évi pénzügyi tervét elfogadni ajánlja.

A járványhelyzet kezelése

Az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet Társulatra vonatkozó és vonatkoztatott részei alapján a számviteli törvény szerinti beszámolóról az ügyvezetés (Elnökség) a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének birtokában döntött.

A korlátozások feloldása nehezen volt előre látható, ezért olyan megoldást kellett találni, amely a változó helyzetben is alkalmazhatónak látszott. Végül – elnök úr javaslatára – azt a megoldást választottuk, hogy az Elnökség, a Titkárság és a Felügyelő Bizottság szoros együttműködésével az érvényes eljárásrend szerint elkészítjük és elfogadjuk az előírt dokumentumokat, és még a fentebb említett rendelet – akkor érvényben lévő – hatálya alatt leadjuk a beszámolót. Ezt sikerült is megvalósítani.

Ugyanez a rendelet előírja, hogy e rendelet szerint meghozott döntést a veszélyhelyzet megszűnését követő legfeljebb 90. napra összehívandó rendkívüli döntéshozó szervi ülés (esetünkben a küldöttgyűlés) napirendjére kell tűzni. A veszélyhelyzet – jogilag – nem szűnt meg, viszont bizonyos korlátozások feloldásával a küldöttgyűlés megrendezhető. Így ez a rendelkezés – a most zajló küldöttgyűlés végeztével – már nem fog kötelezettséget jelenteni a Társulat számára.

A Társulat Elnöksége ezeknek a feltételeknek teljes mértékben eleget tett.

A mai küldöttgyűlésen a Küldöttgyűlés kétféle döntést hozhat. Elfogadja a beterjesztett dokumentumokat, és ezzel folytatódik az Alapszabály szerinti működési rend. A Küldöttgyűlés dönthet úgy is, hogy a beterjesztett dokumentumokat (például a működés vagy a Társulat céljaival való összeegyeztethetlenségük miatt) nem tartja jogszerűnek, ezért nem fogadja el, és az Elnökséget korrekcióra kötelezheti, például egy önellenőrzési eljárás keretében. Ezzel természetesen vissza is állítja az Alapszabály szerinti működési rendet.

A Felügyelő Bizottság az Elnökség számára készített, és a küldötteknek már eljuttatott jelentésében a számviteli törvény szerinti beszámolót megalapozó dokumentumokat – és ezt a jelentését is – elfogadásra ajánlja.

A Felügyelő Bizottság most készített Jelentése szerint az Elnökség az aktuális jogrend szerint járt el, így – a Felügyelő Bizottság e jelentésével együtt – ezt az eljárást is elfogásra ajánljuk.

6. Vita és nyílt szavazás a 4.-5. napirendi pontokról pontonként

Sólyom Jenő: megköszönte a jelentést és megnyitotta a vitát a Főtitkári beszámolóról, illetve a Felügyelő Bizottság jelentéséről. Senki nem kívánt hozzáfűzni semmit a hallottakhoz, így elnök úr megkérdezte, hogy ki az, aki a Főtitkári Beszámolót elfogadja? A Küldöttgyűlés egy tartózkodással elfogadta a beszámolót.

Majd megkérdezte, hogy ki az, aki elfogadja a Felügyelő Bizottság jelentését (ezzel helyreáll a szokásos működési rend). A Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta a Felügyelő Bizottság jelentését is. Ezzel a Küldöttgyűlés tudomásul vette azt az eljárási rendet, hogy az Elnökség beadta a beszámolót és most a Küldöttgyűlés megerősítette azt, hogy az Elnökség szabályosan járt el májusban.

Elnök úr megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, megjegyzése a Társulat tevékenységével kapcsolatban. Elmondta, hogy a Társulatunk könyvet adott ki, Wigner Jenő látogatásairól. A könyvet köszönjük Mihály Katalinnak, Lévai Péternek, Kormos Istvánnak és Kármán Tamásnak. Ez a könyv egy beszámoló Wigner magyarországi látogatásairól, illetve tudományos tevékenységeinek ismertetése. A könyv bemutatója 2021. november 04-én lesz az Akadémia székházában. A könyvet ott is, és most itt is, meg lehet vásárolni.

Kádár György: egy könyv megjelenéséről szeretne szólni. Bay Zoltán legfontosabb kísérlete Hold radarvisszhang volt. Tavalý volt 120 éve, hogy megszületett. Létezik egy Bay Zoltán Tudomány- és Technikatörténeti Alapítvány, mely megszervezett egy konferenciát 2020. november 13-án. Az itt fellépő kb. 10 előadó az előadásokról elkészítették az írott anyagot és ez az írott anyag jelent meg könyv formájában. A könyvekből hozott magával és bárki ingyen elvehette.

Groma István: előrevetítette, hogy ebben az évben sajnos nem fogunk tudni adni semmilyen anyagi támogatást a szakcsoporthoz/szakosztályoknak, hiszen a Társulat anyagi helyzete nem a legmegfelelőbb.

Móróné Tapody Éva: évek óta tapasztaljuk a létszám csökkenést, a legfontosabb megoldás az új tagok becsalogatása kell legyen, és arra kérdésre kell tudnunk jó választ adni, hogy miért érdemes a Társulat tagjának lenni.

Harmat Péter: kívülről nézve olyan a helyzet, hogy 2-3 terület a húzóereje a Társulatnak, bízunk benne, hogy a középiskolások és az egyetemisták bevonása az ipari fizikába segíthet egy újabb, fiatalabb csapat létrehozásában.

Sólyom Jenő: megköszönte a hozzászólásokat. Mivel további hozzászóló nem jelentkezett, a napirendi pontot lezárta.

7. Az Elnökség visszaadja a megbízatását a Küldöttgyűlésnek

Sólyom Jenő: ahhoz a napirendi ponthoz értünk, amelyben az Elnökség visszaadja a megbízatását. Négy év telt el, többé-kevésbé jól működünk. Azzal adta vissza a mandátumát, hogy ő is megköszönte a Társulat Titkárságának segítségét a négy év folyamán. Kérem a Küldöttgyűlést, hogy fogadja el a mandátum visszaadását, és megkérte Rácz Zoltánt, a Jelölőbizottság elnökét, hogy mostantól kezdve vegye át ő az elnökséget, és vezesse tovább az ülést. A régi elnökségnek egy feladata lesz még, a társulati díjak átadása.

8. A Jelölőbizottság előterjesztése az új tisztségviselők megválasztására

Rácz Zoltán: üdvözölte a Küldöttgyűlés megjelent tagjait. Elmondta, hogy a most lemondott Elnökség, nagyon jó munkát végzett ebben a nehéz időszakban.

A Jelölőbizottság munkájának összegzése a kivetített anyagon látható, de ezt előzetesen mindenki megkapta. A munkájuk során több kérést is figyelembe kellett venni, amiket az Elnökség közvetített számukra, ezek a tradíciók évek során alakultak ki. Először a szakcsoportok és a szakosztályok jelöléseit kapták meg, ezeket végignézték, majd saját körökben is körbenézték. Mindenkiel beszélt arról, hogy vállalja-e a jelölést, illetve, hogy tudja-e, hogy milyen munkára lehet számítani, amennyiben megválasztják. Az első fordulóban megmaradtak közül nem volt teljesen megfelelő az arány. Az világossá vált, hogy az elnök, alelnök és a főtitkár személyére csak egy-egy jelölt lesz. Ez a második fordulóban sem változott. Elnök jelölt: Ormos Pál, alelnök: Oláh Éva, főtitkár: Groma István. A felsorolt személyek mindannyian elkötelezettek a fizikában, komoly szervezési és vezetési tapasztalatuk van, valamint ami nem triviális az az, hogy amit csinálnak, azt lelkesen csinálják és lelkes embereket manapság nem könnyű találni. A Jelölőbizottság teljes mértékben támogatja őket. További problémát az Elnökség és Felügyelő Bizottság jelentett, sajnos nem volt elég ember, amiből megfelelő elnökséget lehetett volna összeállítani. A második fordulóba, már indikálták a jelöléseket úgy, hogy milyen területre kellenének az emberek. Ez nagyon sikeres volt, mert az Elnökségi jelölés ezzel már 16 tagot tartalmazott a 7 helyre. Az egyetlen probléma, a választás módja volt. Mivel az gondot okozhat, hogy nagyon kevesen kapnak 50 % feletti szavazatot, ezért többször kell szavazni. A javaslata az volt, hogy mindenki 10-11 jelöltet válasszon ki.

A Felügyelő Bizottságnál 8 jelölt van. 1 probléma van, Nagy Anett, mivel ő mindkét helyre jelölve van. A kérdés az, hogy melyiket választja, amennyiben mindkét helyen megszavazzák? Az Elnökséget vagy a Felügyelő Bizottságot. Nagy Anett az Elnökséget mondta. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek javaslata a jelöltekre illetően? Nem érkezett javaslat.

9. Vita a jelölésekről, helyszíni jelölés, nyílt szavazás a szavazólapra kerülő jelöltekről

Petrányi János: megkérdezte, hogy a Felügyelő Bizottságba hány embert kell beválasztani?

Rácz Zoltán: 5 főt kell megszavazni.

Groma István: elmondta, hogy az nagyon fontos lenne, hogy tényleg arányosan legyenek tanárok, kutatók az Elnökségben. Sok olyan tevékenység van, amit nélkülük nem tudunk megcsinálni. Ezen kívül van egy másik fontos dolog, amit itt kell előhozni. A tiszteletbeli elnök pozícióját a Küldöttgyűlésen kell megszavazni. Elmondta, hogy neki volt szerencséje Sólyom Jenővel 4 évet együtt dolgozni, ezért szeretne javaslatot tenni arra, hogy tiszteletbeli elnöknek Jenőt szavazzuk meg. Reméli, hogy nincs ellenére, a szavazólapokat már elkészítették.

Sólyom Jenő: megjegyezte, hogy nagyon fontos dolog az, hogy a Felügyelő Bizottságban legyen gazdasági végzettségű személy. Deme Ilona a Wignerben volt gazdasági vezető. Eddig az volt a szokás, hogy amennyi helyet be kell tölteni, annyi igennel kellett szavazni. Ha jól értettem azt mondta, hogy ne ezt az eljárást folytassuk. Véleménye szerint először el kellene döntenie, hogy melyik eljárás alapján szavazunk. A hagyományosra vagy arra, amit RácZ úr javasolt.

RácZ Zoltán: szavazásra tette fel azt a kérdést, hogy több mint 5-7 jelöltre lehessen szavazni vagy tartsuk magunkat a hagyományokhoz? Tradicionális rendszerre 19 fő szavazott, új rendszerre 17 fő, 2 fő pedig tartózkodott. Így a tradicionális alapján ment a szavazás.

10. Szünet és titkos szavazás az új tisztségviselőkről

RácZ Zoltán: megkérte a küldötteket, hogy a szavazó céduláját mindenki dobja be a szavazó urnába. A szavazatok leadása után egy nagyon rövid szünet következett. A szünet alatt a szavazatszámológok megszámlálták a szavazatokat, majd a Küldöttgyűlés folytatódott a díjak átadásával.

11. A Társulat díjainak kiosztása

A 2021-es díjakat a Díjbizottság elnöke, Kamarás Katalin és Sólyom Jenő adta át.

ELFT érem (postumus): Tichy Géza

Jánossy Lajos-díj: Csanád Máté – ELTE Atomfizikai Tanszék

Detre László-díj: Frey Sándor – Földmérési és Távérzékelési Intézet

Gyulai Zoltán-díjat: Makk Péter – BME Fizika Tanszék

Schmid Rezső-díj: Koltai János – ELTE TTK Biológiai Fizika Tanszék

Gombás Pál-díj: Palotás Krisztián – Wigner FK SZFI

Marx György Felsőoktatási-díj: Farkas Zsuzsanna – SZTE JGYPK Ált. és Körny. Fizika Tanszék

Prométheusz-díj: Horváth Ákos – ELTE Atomfizika Tanszék

Novobátzky Károly-díj: – Szép Zsolt

Fizikai Szemle Nívódíj:

tanítás kategória – Ujfaludi László - Eszterházi Károly Tanárképző Főiskola

általános kategória – Veszprémi Viktor – Wigner FK

Gratulálunk a díjazottaknak.

12. A tisztújítás eredményének kihirdetése

RácZ Zoltán: elnök úr kihirdette a szavazás eredményt: 44 szavazócédula érkezett be.

A Küldöttgyűlés egyhangúlag megszavazta Sólyom Jenőt tiszteletbeli elnöknek.

Az elnök: Ormos Pál lett, 43 igen szavazattal.

Alelnök: Oláh Éva lett, egyhangú szavazattal.

Főtitkár: Groma István lett, egyhangú szavazattal.

Felügyelő Bizottság: Deme Ilona 43 igen, Zubonyainé Pelka Zsuzsanna 40 igen, Katona Gábor 29 igen, Vida Ádám 28 igen, Merkel Dániel 23 igen szavazattal.

Elnökségi tagok: 1. kör eredménye: Nagy Anett 36 igen, Sükösd Csaba 33 igen, Pántyáné Kuzder Mária 32 igen, Fülöp Zsolt 30 igen, Újfalussy Balázs 29 igen.

2. kör eredménye: Varga István 21 igen, Pesznyák Csilla 20 igen, Sinkó Andrea 20 igen.

3. kör eredménye: Pesznyák Csilla 18 igen, Sinkó Andrea 17 igen.

Ezzel összeállt az új Elnökség a következő személyekből: Nagy Anett, Sükösd Csaba, Pántyáné Kuzder Mária, Fülöp Zsolt, Újfalussy Balázs, Varga István, Pesznyák Csilla.

13. A Társulat új elnökének zárszava

Ormos Pál: nagyon szépen köszönte a megtisztelő bizalmat, minden erejével azon lesz, hogy ezt a nagy hagyományú Társulatot jó irányba vigye tovább. Azon leszünk, hogy további sikereket érjünk el. A most leköszönő Elnökség kiváló munkát végzett, bízunk benne, hogy továbbra is jó munkakapcsolat marad köztük. Ami működik, azt nem kell megváltoztatni. Látja, hogy vannak teendők, bízunk benne, hogy a járvány következő hulláma már nem lesz ennyire lesújtó a Társulatra nézve.

14. Az Öveges József Kárpát-medencei Fizikaverseny eredményhirdetése és díjátadója

Valamennyi 1-3. díjas versenyző és felkészítő oklevelet, az Eötvös Loránd Fizikai Társulat logózott ajándéktárgyát kapta. Továbbá a tanulók Szilágyiné Polgár Éva és Tóth Zsuzsanna győri tanárnők által készített ajándékot vehettek át.

Általános iskolai kategóriában III. díjas:

1. diák Szabó Mihály, tanár Seregi Lilla
2. diák Kiss Adorján Timon, tanárok Túrjei Attila, Kiss Sándor
3. diák Páter Péter, tanár Veldi Beáta
4. diák Tallér Hanga, tanár Marx Árpád

Gimnáziumi kategóriában III. díjas:

1. diák Ujpál Bálint, tanár Pilzné Nagylaki Tünde, Veres Pálné
2. diák Kardos Boróka, tanár Bakosné Novák Andrea
3. diák Osváth Emese, tanár Horváth Norbert
4. diák Karikás Dávid, tanár Richlik-Horváth Katalin
5. diák Székely Marcell, tanár Simonné Tatár Zita
6. diák Alexandrova Angelina, tanár Szörényi Zoltán
7. diák Fajszi Karsa, tanár Schramek Anikó
8. diák Jávor Bence, tanár Horicsányi Attila
9. diák Varga Balázs, tanárok Pilzné Nagylaki Tünde, Veres Pálné
10. diák Hodossy Réka, tanár Hegedűs Csaba
11. diák Borsos Balázs, tanár Horváth Norbert
12. diák Molnár István Ádám, tanár Pál Mihály

Általános iskolai kategóriában II. díjas:

1. diák Polanek Lehel Dániel, tanár Horváthné Fazekas Erika
2. diák Reith Áron, tanár Embersitsné Bóta Éva

3. diák Molnár Zétény, tanár Nagy István János

Gimnáziumi kategóriában II. díjas:

1. diák Keresztély Zsófia, tanár Bajkó Ildikó
2. diák Hajdú Márton, tanár Türk Zsuzsanna
3. diák Sütő Áron, tanár Pecsénye Pál
4. diák Godó Loránd, tanár Gärtner István
5. diák Czanik Pál, tanár Schramek Anikó
6. diák Vincze Farkas Csongor, tanár Horváth Norbert
7. diák Juhos Bálint, tanár Rakovszky Andorás
8. diák Kiss Benedek, tanár Drüszler Áron, Lang Ágota
9. diák Beke Botond, tanár Marsiczki Roland
10. diák Halasi Áron, tanár Bakk János

Általános iskolai kategóriában I. díjas:

1. diák Kovács Benedek Noel, tanár Somogyi Frigyes

Gimnáziumi kategóriában I. díjas:

1. diák Bencz Benedek, tanár Horváth Norbert
2. diák Gál Marcell, tanár Dr. Farkas Oszkár
3. diák Kovács Barnabás, tanár Marsiczki Roland
4. diák Tóth Mihály, tanár Lábszkiné Tatai Ilona

A XXX. Öveges József Kárpát-medencei Fizikaverseny országos döntőjének abszolút első helyezettje:

1. diák Tóth Mihály, tanár Lábszkiné Tatai Ilona

Különdíjasok

Az I. számításos feladatért

diák Vámosi Bendegúz Péter, tanár Türk Zsuzsanna

A II. számításos feladatért

diák Mizik Lóránt, tanár Schramek Anikó

A mérőkísérlet legpontosabb megoldásáért

diák Kaáli Zsombor, tanár Varga Zsolt

A kísérletelemző feladatért

diák Beke Botond, tanár Marsiczki Roland
diák Vincze Farkas Csongor, tanár Horváth Norbert

A fizikatörténeti feladatért

diák Egyházi Godó, tanár Péter László

A teszt legjobb megoldásáért

diák Bencz Benedek, tanár Horváth Norbert

A legeredményesebb Veszprém megyei versenyző

diák Stolár András, tanár Benyóné Farkas Anna

A legeredményesebb leány versenyző
diák Keresztély Zsófia, tanár Bajkó Ildikó

A legkisebb településről érkező versenyző
diák Sohajda Titanilla, tanár Punyiné Kandrács Erzsébet

Az Eötvös Loránd Fizikai Társulat az általános iskolai oktatási szakcsoport kezdeményezésére két emlékdíjat alapított.

- Csákány Antalné emlékdíjban részesül: Horváth Norbert kolléga, a Baár-Madas Református Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium tanára.
- Rónaszéki László emlékdíjban részesül: Horváth Norbert kolléga, a Baár-Madas Református Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium tanára.

Budapest, 2021. szeptember 04.

Levezető elnök:

.....
Sólyom Jenő

Jegyzőkönyvvezető:

.....
Soós Hajnalka

Hitelesítők:

.....
Zubonyainé Pelka Zsuzsanna

.....
Jenei Péter

Melléklet:

Az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet Társulatra vonatkozó és vonatkoztatott részeinek egybeszerkesztett szövege. (Hatály: 2021. III. 28. – 2021. V. 22.)

3. § (1) ...

(2) A jogi személy döntéshozó szervének

...

b) határozathozatalára – ha a jogi személyre vonatkozó törvényi előírás az ülés tartása nélküli döntéshozatalt nem zárja ki – az ügyvezetés kezdeményezésére ülés tartása nélkül is sor kerülhet, akkor is, ha a jogi személy létesítő okirata e lehetőségekről és annak feltételeiről nem vagy az e rendeletben foglaltaktól eltérően rendelkezik.

...

5. § (1) Ha a 3. § (3) bekezdésében meghatározott eset (*létszámra vonatkozó feltétel*) nem áll fenn, a döntéshozó szerv hatáskörébe tartozó, azonban a jogi személy törvényes működésének fenntartásához, ... ideértve a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadását és az adózott eredmény felhasználásáról szóló döntést is, – a (2) bekezdésben meghatározott (*részvételi*) korlátozásokkal – a jogi személy ügyvezetése határoz.

...

(5) ... Ha a jogi személynél felügyelőbizottság működik, a jogi személy ügyvezetése a beszámolóról a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet.

(6) A jogi személy ügyvezetésének (1) bekezdés szerinti döntése a döntéshozó szerv határozatának minősül, és e rendelet eltérő rendelkezése hiányában végrehajtható. ...

(7) Az (1) bekezdés szerint meghozott döntést a veszélyhelyzet megszűnését követő legfeljebb 90. nappal összehívandó rendkívüli döntéshozó szervi ülés napirendjére kell tűzni.

...

(8) A jogi személy ügyvezetése köteles – **ideértve a rendelkezésére álló elektronikus hírközlő eszköz vagy más személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz segítségével történő tájékoztatást is** – megtenni mindent annak érdekében, hogy az (1) bekezdés szerinti döntésekről a tagok tájékoztatást kapjanak.