

Emlékeztető az Eötvös Loránd Fizikai Társulat 2019. 05. 18-i Küldöttgyűléséről

Az Eötvös Loránd Fizikai Társulat székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 18. fszt. 3.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Kimentését kérte: Csikai Gyula, Fülöp Zsolt

Helyszín: ELTE TTK, 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A, 062-es Gróh terem

Napirend:

Dr. Elekes Zoltán napirend előtti előadása: Nemes atommagok

1. A levezető elnök megnyitója
2. A napirend elfogadása
3. A Szavazatszámoló Bizottság és a jegyzőkönyv-hitelesítők felkérése
4. Főtitkári beszámoló
 - 4.1 A Társulat 2018. évi közhasznúsági jelentése
 - 4.2 A Társulat 2019. évi költségterve
5. A Felügyelő Bizottság jelentése
6. Vita és nyílt szavazás a 4-5. napirendi pontokról pontonként
7. Az Elnökség javaslata az Alapszabály módosítására
8. Vita és nyílt szavazás a 7. napirendi pontról
9. Az Elnökség javaslata tiszteletbeli tagra
10. Titkos szavazás a tiszteletbeli tagsági címről

Szünet

11. A szavazás eredményének kihirdetése
12. Egyebek
13. Zárszó

Sólyom Jenő elnök felkérte Elekes Zoltánt előadásának megtartására.

Dr. Elekes Zoltán (MTA Atommagkutató Intézet) szakmai előadását „Nemes atommagok” címmel tartotta meg.

1.) A levezető elnök megnyitója

Sólyom Jenő, a Társulat elnöke megnyitotta az ülést és köszöntötte a jelenlévőket.

A mandátumvizsgálatot a Társulat Titkársága elvégezte.

Az elnök megállapította, hogy a Küldöttgyűlés határozatképes, 59 szavazati joggal rendelkező fő jelent meg a 73 szavazati joggal rendelkező főből.

Ebben az évben kerek évfordulók vannak. Eötvös Loránd 1891-ben alakította meg a Matematikai és Fizikai Társulatot. Eötvös Loránd nevét 1923-ban vette fel, az egyesület azonban 1945-ben megszűnt. 1947-ben a matematikusok létrehozták a Bolyai János Matematikai Társulatot. Az 1945. évi megszűnést követően az egyesület néhány évig a Magyar Természettudományi Társulat Fizikai Szakosztályaként működött. Ebből a szakosztályból alakult meg 1949-ben a Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetségének tagegyesületeként a Magyar Fizikusok Egyesülete, amely 1950-ben az Eötvös Loránd Fizikai Társulat nevet vette fel. Ennek most 70 éves évfordulója van. Gergely György, aki valószínűleg a legidősebb kollégájuk (97 éves), 70 évvel ezelőtt jelen volt ezen az alakuló ülésen.

Eötvös Loránd száz évvel ezelőtt hunyt el, 1919 áprilisában. Az elmúlt évben a Társulat számára az egyik legfontosabb feladat az Eötvös-centenáriumra a megemlékezések szervezése volt. Elsősorban Patkós András professzor úr közreműködésével sikerült összeszervezni egy olyan csapatot, amely ezt a megemlékezést előkészítette, és az UNESCO elfogadta, hogy 2019-ben az egész világon Eötvös Lorándról emlékezzenek meg. Magyarországon szerették volna elkérni, hogy a 2019-es évet Eötvös Loránd-évkévvé nyilvánítsák. Ezt sajnos egyelőre nem sikerült elérni, az Eötvös-centenáriumhoz kapcsolódó programokra azonban a támogatás már megérkezett. Ez az év a fizikusok számára elsősorban Eötvös Lorándról szól. Itt a Küldöttgyűlésen a periódusos rendszerről volt szó, egy másik évfordulóról, a Fizikus Vándorgyűlésen és a Magyar Tudományos Akadémián majd még hangsúlyosabban megemlékeznek Eötvös Lorándról.

„A fizika mindenkié” rendezvénysorozathoz a korábbi években felfutó tendenciával nagyon sok iskola csatlakozott. A központi rendezvény az ELTE vagy a BME szervezésében valósult meg váltakozva.

Idén „A fizika mindenkié 5. 0” nem volt olyan átütő sikerű, kicsúsztak a szervezésből. Emiatt újra kell gondolni, főként a tanár kollégák segítségét kéri, hogy milyen irányba menjenek el a szervezésben. Felmerült, hogy esetleg lehetne más időpontban, nem április végén, a sok program miatt nehéz beilleszteni. Ennek a rendezvénysorozatnak fontos missziója van, célja a középiskolás közönség megszólítása. Az idei központi rendezvényen is az volt a tapasztalat, hogy van érdeklődés. Valamilyen formában folytatni kellene.

A mai Küldöttgyűlés másik fontos témája az Alapszabály módosítása, amelyről a 7.) napirendi pontban fognak beszélni.

2.) A napirend elfogadása

Sólyom Jenő: Az Alapszabályban foglaltaknak megfelelően a Küldöttgyűlés helyét és idejét, valamint a javasolt napirendet az Elnökség megállapította, és a kitűzött időpont előtt írásban elküldték a küldötteknek és a meghívottaknak.

Nagy Dénes Lajos: Szeretne egy új napirendi pontot javasolni az akadémiai kutatóintézetek helyzetéről. Sok támogatást kapnak, az EPS elnöke is kiáll az Akadémia mellett. A Társulat egy egymondatos küldöttgyűlési határozatban fejezze ki aggodalmát, és a szolidaritásukról biztosítsa a kutatóintézet-hálózat dolgozóit.

Sólyom Jenő elnök az Egyebek napirendi pontban javasolta ennek tárgyalását.

1./2019.05.18. sz. határozat: 59 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a napirendet a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta.

3.) A Szavazatszámoló Bizottság és a jegyzőkönyv-hitelesítők felkérése

2./2019.05.18. sz. határozat:

Jegyzőkönyv hitelesítők: Jenei Péter, Zubonyainé Pelka Zsuzsanna

59 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a jegyzőkönyv hitelesítésére kijelölt személyeket a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta.

3./2019.05.18. sz. határozat:

A Szavazatszámoló Bizottságba felkért személyek: Moróné Tapody Éva, C. Szabó István, Deme Sándor

59 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a Szavazatszámoló Bizottságba felkért személyeket a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, a Szavazatszámoló Bizottság megalakult.

4.) Főtitkári beszámoló

4.1) A Társulat 2018. évi közhasznúsági jelentése

Groma István főtitkár tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a mérleget és a közhasznúsági jelentést be kell mutatnia a Küldöttgyűlésnek, jóvá kell hagyniuk, és május 31-ig továbbítani kell az Országos Bírósági Hivatalnak.

A Fővárosi Bíróság a 396. sorszám alatt nyilvántartásba vett Eötvös Loránd Fizikai Társulatot 1999. április 26-án kelt 13. Pk. 60451/1989/13. sz. végzésével közhasznú szervezetnek minősítette.

A Társulat önálló jogi személy, amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény („Civil törvény”) keretei között közhasznú civil szervezetként működik.

A jelen közhasznúsági jelentés az új Civil törvény előírásainak figyelembevételével készült.

4.2) A Társulat 2018. évi költségvetése

A mérleget és eredmény-kimutatást Pusztainé Holczer Magdolna készítette.

A Társulat vagyona: 6 650 000 Ft.

Tárgyévi eredmény: 101 326 Ft.

A tagdíjat fizetők száma: 871 főről 868 főre csökkent. A tagdíjbevétel magánszemélyektől növekedett: 5 029 377 Ft.

A személyi jövedelemadó 1%-ából a bevétel az elmúlt években folyamatosan csökkent, a 2016. évben a bevétel növekedett, most ismét csökkent: 744 763 Ft.

Kérte a Küldöttgyűlést, hogy aki eddig még nem rendelkezett, a személyi jövedelemadója 1%-át az ELFT részére ajánlja fel, továbbá rendezzék az idei évre vonatkozó tagdíjukat.

Cél szerinti juttatások: a tagoknak jár a Fizikai Szemle.

A vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatások: 0 Ft.

A Társulat 50 millió forint nagyságrendű összeggel gazdálkodik, melyet lényegében teljes egészében kiad a rendezvények, versenyek, események megszervezésére, lebonyolítására. A kiadás és a bevétel egyaránt 50 millió forint környékén mozgott általában az elmúlt években, ez alól kivétel az idei év lesz.

Minden évben pozitív eredménnyel zártak, a 2019-es év bevételei nagyságrendileg nagyobb pozitív összeget eredményezhetnek.

Nemrégiben a Fizinfor-ra, a Társulat elektronikus levelezőlistájára kiküldtek egy levelet, hogy a Társulat nagy bajba került pénzügyileg, mert a MOL Nyrt. már a 2018-as évre vonatkozóan sem hagyta jóvá az ELFT támogatását, így a költségvetésből 3,5 millió forint fog hiányozni a 2018. évtől kezdődően. Ezt a problémát idén az Eötvös-centenárium oldotta meg. Esetleg ez lehetőséget adhat arra is, hogy tartalékok keletkezzenek a későbbi évekre.

Közvetlen költségvetési támogatások:

- az Öveges József Kárpát-medencei Fizikaversenyre az Emberi Erőforrások Minisztériumától (1 800 000 Ft),
- az Ifjú Fizikusok Nemzetközi Versenyére az Emberi Erőforrások Minisztériumától (1 989 000 Ft),
- a Fizikai Szemlére a Magyar Tudományos Akadémiától (2 800 000 Ft),
- a Fizikai Szemlére a Nemzeti Kulturális Alaptól (700 000 Ft),

- a Fizikus Doktoranduszok Országos Konferenciájára (DOFFI) a Nemzeti Kulturális Alaptól (360 000 Ft).

A 2019. évre a Fizikai Szemle megjelentetésére 4 millió forint támogatási összegre pályáztak a Magyar Tudományos Akadémiához, és ez még nem hivatalos, de várhatóan megkapják a kért összeget.

Adományok, támogatások:

Paks II. Atomerőmű Zrt.	2 400 E Ft (Fizikai Szemle)
National Instruments	1 965 E Ft (myDAQ-pályázat, Fizikai Szemle)
Szalay Alapítvány	900 E Ft (ELFT működése)
Ericsson	800 E Ft (Kutatók Éjszakája)
MVM Paksi Atomerőmű Zrt.	800 E Ft (Sugárvédelmi Tanfolyam, IYPT)
Richter Gedeon Nyrt.	400 E Ft (Fizikatanári Ankét, ELFT működése)
MATFUND Alapítvány	300 E Ft (ELFT működése)
Magánszemélyek (4 fő)	230 E Ft (Öveges-verseny)
Bay Zoltán Nonprofit Kft.	200 E Ft (Bay Zoltán Fizikaverseny)
Morgan Stanley	200 E Ft (DOFFI)
Audi Hungaria Zrt.	200 E Ft (IYPT)
NUBIKI	150 E Ft (ELFT működése)
Magánszemélyek (4 fő)	145 E Ft (ELFT működése)
Magánszemély	130 E Ft (Fizikatanári Ankét)
ALTEO Nyrt.	100 E Ft (ELFT működése)
BHE Bonn Kft.	100 E Ft (ELFT működése)
Diamond Congress Kft.	70 E Ft (Marx-emlékelőadás)
Gyórlakk Festégyártó Zrt.	50 E Ft (Öveges-verseny)
Duna Takarékszövetkezet Zrt.	30 E Ft (Öveges-verseny)

A Paks II. Zrt. azzal a feltétellel támogatja a Társulatot, hogy hat darab atomfizikával kapcsolatos cikk megjelentetését vállalja a Fizikai Szemlében. Kérte a tagok segítségét az atomenergiával foglalkozó cikkírók felkutatásában.

A National Instruments a myDAQ-pályázatokon keresztül támogatja az ELFT-t.

A Szalay Alapítvány 900 000 Ft adománnyal segítette a működést.

Megköszönte a magánszemélyeknek is a kisebb-nagyobb pénzügyi segítséget.

Jogi és pártolói tagdíjak:

MVM Paksi Atomerőmű Zrt.	750 E Ft
MTA ATOMKI	240 E Ft
MTA Wigner FK RMI	200 E Ft
MTA Wigner FK SZFI	200 E Ft
Izotóp Intézet Kft.	200 E Ft
ELI-HU Nonprofit Kft.	150 E Ft
MTA EK	150 E Ft
MTA EK MFA	120 E Ft
Semilab Zrt.	120 E Ft
B&T Service Kft.	100 E Ft
Mirrotron Kft.	50 E Ft

Főtitkár úr megköszönte a támogatóknak, szponzoroknak az adományokat, a Társulat támogatását.

Eredmény-kimutatás a 2018. évre:

Összes bevétel: 52 279 457 Ft

Összes kiadás: 52 178 131 Ft

Az eredmény: 101 326 Ft.

2019. évi pénzügyi terv:

Tervezett összes bevétel: 79 111 000 Ft

Tervezett összes kiadás: 73 418 875 Ft

Eredmény összesen: 5 692 125 Ft.

Tartalmi beszámoló a közhasznú tevékenységekről

4 alapcél köré szerveződik a közhasznú tevékenységek bemutatása.

a.) Tudományos tevékenység, kutatás:

A tudományos tevékenység és kutatás területéhez a tudományos eredmények közzétételének, azok megvitatásának színteret adó tudományos konferenciák, iskolák, előadói ülések, valamint más tudományos rendezvények szervezése és lebonyolítása tartozik.

Például:

- Sugárvédelmi Továbbképző Tanfolyam (198 fő)

- Fizikus Doktoranduszok Országos Konferenciája (DOFFI, 30 fő)

- A területi- és szakcsoportok által szervezett előadások, bemutatók, kiállítások lebonyolítása. (Pl.: Egy Kis Esti Fizika, Kutatók Éjszakája, Szkeptikus Konferencia, Fizikus Napok, Statisztikus Fizikai Nap, Elméleti Fizikai Szeminárium, Magfizikus Klubdélutánok).

- 2018. október 12-én került sor az EPS Fizikatörténeti emlékhely táblájának felavatására, és az ehhez kapcsolódó, Eötvös Loránd munkásságát méltató, valamint az Európai Fizikai Társulat megalakulásának 50. évfordulójára emlékező előadásokra.

b.) Szakmai folyóiratok, kulturális örökség megóvása:

- A Társulat hivatalos folyóirata az 1951 óta havonta megjelenő Fizikai Szemle a 2018. évben a 68. évfolyamába lépett. Egyre több tag választja az elektronikus kiadást (453 fő). Az elektronikus lapszámokat a Titkárság küldi ki.

A Fizikai Szemle honlapját folyamatosan bővítik, szépítik. 2018-ban bevezették a csak interneten keresztül elérhető anyagok megjelentetését is, a Fizikai Szemle honlapján a <http://fizikaiszemle.hu/mellekletek> címen. Ezzel lehetőséget adnak például prezentációk, képek, videók stb. közzétételére.

- A Középiskolai Matematikai és Fizikai Lapok társtulajdonosaként részt vesznek a folyóirat megjelentetésében.

- Kulturális örökségük megóvása érdekében rendszeresen koszorúzzák fizikus nagyjaik síremlékeit.

Például:

- Eötvös Loránd síremlékének koszorúzása
- Simonyi Károly emléktáblájának koszorúzása
- Gyulai Zoltán szobrának koszorúzása.

c.) Tehetség gondozás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés:

A Társulat általános-, középiskolai tanulónak, egyetemi hallgatónak a képességfejlesztés szolgálatában fizikaversenyeken kínál felmérési lehetőséget.

A 2018-ban szervezett és lebonyolított, adott esetben több száz főt is megmozgató versenyek száma meghaladja a tízet. Ezek között számos olyan is szerepel, amelyek hosszabb idő óta évente rendszeresen megrendezésre kerülnek.

- A Társulat 2018-ban is megrendezte országos jellegű fizikaversenyeit: Eötvös Loránd Fizikaverseny, Ortvyay Rudolf Nemzetközi Fizikai Problémamegoldó Verseny, Öveges József Kárpát-medencei Fizikaverseny és Országos Szilárd Leó Fizikaverseny. Ezekon kívül számos helyi fizikaversenyt is szerveztek. Segítették a felkészítő tanárok munkáját az Ifjú Fizikusok Nemzetközi Versenyére és az Ifjú Kutatók Nemzetközi Konferenciájára.
- Ismét megszervezték „A fizika mindenkié” eseménysorozatot, országsszerte 32 programmal.
- A Társulat Tehetségpontja alkalomszerűen önkéntes alapon működik.

d.) Köznevelés, tanártovábbképzés:

- A tanártovábbképzés a Társulat oktatási szakcsoportjai, valamint területi csoportjai szervezésében folyik. Az Oktatási Szakosztály 2018-ban is megrendezte az akkreditált továbbképzésként elismert Országos Fizikatanári Ankét és Eszközbemutató-t, melyet Szegeden tartottak meg, 193 tanár részvételével.

- A fizikának és általában a természettudományoknak a közoktatásban betöltött szerepével kiemelten foglalkoznak. 2018. október 19-én az ELTE-n egy vitafórumot hirdettek meg az új Nemzeti alaptanterv véleményezéséről, amelyre meghívták a NAT készítőit, fizika- és kémia-tanárokat.

Ebben a pillanatban nem várható a Nemzeti Alaptanterv átalakítása.

- 2018-ban Magyarországon, Szegeden szervezték meg a Science on Stage Fesztivál válogatóját.

- MyDAQ-pályázatot hirdettek meg tanároknak. Az adminisztrációs feladatokat a Társulat látja el.

- Az Ericsson-díjjal, valamint a Rátz Tanár Úr Életműdíjjal jutalmazott fizikatanárok kiválasztását a Társulat ezzel foglalkozó díjbizottsága végezte.

Idei és jövő évi tervek

- A háromévenként tartott **Magyar Fizikus Vándorgyűlés** lehetőséget ad a Társulat fiatalabb tagjainak, hogy munkájukat bemutassák a széles hazai szakmai közösség előtt. Az itt szervezett fórumokon közvetlenül találkozhatnak a fizikai kutatásban és a fizika alkalmazásában érintettek. 2019. augusztus 21-24-ig Sopronban szervezik meg a következő Vándorgyűlést. A Társulat honlapján már lehet regisztrálni (<http://elft.hu/fizikusvandorgyules/>) és megtekinthető az előzetes program is.

- A Társulat kezdeményezte az UNESCO Magyar Nemzeti Bizottságánál, hogy 2019-ben Eötvös Loránd halálának centenáriumi évéről az egész világ az UNESCO védnökségével emlékezzen meg. A tervezett rendezvények között szerepel egy nemzetközi fizikaoktatási konferencia is. A **GIREP 2019 Konferenciát** 2019. július 1-5. között, Budapesten, a BME Központi épületében rendezik meg, amelynek lesz egy jelentősebb fizikaoktatással és fejlesztéssel foglalkozó magyar megjelenése is. Összesen 350-400 fő részvételét várják a világ minden tájáról. A GIREP 2019 Konferencia honlapján további információk találhatóak és itt lehet regisztrálni (<https://girep2019.hu/>).

Főként ennek a konferenciának köszönhető, hogy a 2019-es évet nagyobb pozitív eredménnyel zárhatják. A konferencia az Emberi Erőforrások Minisztériumától is kapott egy nagyobb összegű támogatást.

Ahhoz, hogy a Társulat anyagi helyzetét egyensúlyban lehessen tartani, ennek legjobb módja a konferenciaszervezés. Mindenkit arra biztat, hogyha egy kisebb létszámú konferencia szervezésében gondolkodnak, akkor mérlegeljék, hogy a Társulaton keresztül valósítják-e meg. Nagyobb létszámú konferencia esetén további munkaerő bevonására lehet szükség, illetve felmerülhet igény a technikai fejlesztésekre is, de ezt is megoldják.

Vezető tisztségviselők:

Elnök: Sólyom Jenő

Főtitkár: Groma István

Alelnök: Pántyáné Kuzder Mária

Elnökségi tagok: Fábíán Margit, Fülöp Zsolt, Molnár László, Oláh Éva Mária, Osvay Károly, Sükösd Csaba, Újfalussy Balázs

Felügyelőbizottság: Theisz György (elnök), Deme Ilona, Fülöp Csilla, Heitler Krisztina, Lábár János

Választási Jelölőbizottság: Lévai Péter (elnök), Benedict Mihály, Cserti József, Dudics Pál, Szénási Istvánné

Díjbizottság: Kamarás Katalin (elnök), Benedict Mihály, Halász Tibor, Iglói Ferenc, Maák Pál, Nagy Dénes Lajos, Oláh Katalin, Palla László, Petrik Péter, Szunyogh László, Ujvári Sándor, Vibók Ágnes.

A beszámoló ismertetését követően főtitkár úr megköszönte a figyelmet.

Felkérte Theisz Györgyöt, a Felügyelő Bizottság elnökét a Bizottság jelentésének ismertetésére.

5.) A Felügyelő Bizottság jelentése

A Bizottság jelentését Theisz György bizottsági elnök ismertette.

Theisz György: A Felügyelő Bizottság 2018-ban ismét három fő feladatot tűzött ki maga elé: a könyvelési (adminisztrációs) feladatok folyamatos követése, a szakosztályok és a szakcsoportok működésének áttekintése, valamint az Alapszabály módosítása.

Az adminisztrációs munka folyamatos figyelemmel kísérése lényegében megvalósult; a Titkárság és az Elnökség működése jogszerű. A Titkárság munkatársai készséggel álltak rendelkezésre minden kérdésben. Az Elnökség – az elnökségi tagok akadályoztatása miatt – tartott nem határozatképes ülést, ezeken azonban határozat nem született, a döntéseket tehát az Alapszabályban előírt módon, jogszerűen hozta meg az Elnökség.

A szakosztályok és a szakcsoportok működésének vizsgálata főként a szervezeti átalakulás miatt volt fontos. Az Elnökség nem tartotta szükségesnek a szakosztályok számára a hatályos Alapszabály által előírt ügyrendek létrehozását, mert az új Alapszabályban ezt nem szándékozik megkövetelni. Ugyanakkor az Elnökség komolyan foglalkozott a rosszul – vagy esetleg egyáltalán nem is – működő szakcsoportok helyzetével és a szakosztályi működés megerősítésével. Az a működési hiba, hogy – a Társulat jelenleg hatályos Alapszabálya értelmében – a szakosztályok munkáját irányító szakosztály-tanácsoknak kellene működniük, azonban ennek nem látszik jele. Az Elnökség a területi csoportok működését a kommunikációjuk alapján próbálja megítélni.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen képviseltette magát az elnökségi üléseken, ami mindössze egy alkalommal nem sikerült, és folyamatosan foglalkozott az Elnökségnek az Alapszabály módosítására tett javaslataival is. Ezek döntően a Társulat szervezeti átalakítását célozzák, és a teljes átalakulást 2021-re írják elő. A Társulat eszerint alapvetően szakosztályokra, ezeken belül esetleg szakcsoportokra tagolódik, de ezek mellett működik egy több szakterülethez kapcsolódó, a szakosztályok jogaihoz hasonló jogállású egység. A szakirányok szerinti tagolódás mellett gyengébb jogokkal rendelkező területi csoportok is lehetnek. Az ifjúsági tag státusz egyfajta tagdíjkezdvezményt nyújtó tagsági jogviszony. A Felügyelő Bizottság értékelése szerint a javaslat a kitűzött céloknak megfelel, így azt elfogadásra ajánlja.

A Felügyelő Bizottság áttekintette a 2018. évi pénzügyi beszámoló és a 2019. évi terv adatait, és az alábbiak szerint értékeli a bevételek és kiadások alakulását (az összegek ezer forintban értendők).

- A működésre fordított költségek felhasználása során 3 249 E Ft-os hiány keletkezett. Ez az összeg a tervezett hiányhoz képest 399 E Ft-os növekedést mutat.

- A 2018. évi tervezett bevételek között szerepelt a MOL Nyrt. 3 500 E Ft-os támogatása, mely összeg nem került átutalásra. A tervezetthez képest növekedett a pártolói tagdíjak és a külföldi adományok bevétele. A működésre fordított kiadások összege – a tervezett 15 687 E Ft-hoz képest – 374 E Ft-os növekedést mutat. A túlköltést a számviteli korrekcióként könyvelt (árfolyamvesztés, nem levonható ÁFA) kiadások okozták.

- A Fizikai Szemle kiadásai a tervezetthez képest 169 E Ft-os megtakarítást mutatnak. A bevételek összege 1 220 E Ft-tal csökkent a tervezethez képest, mert az MTA 4 000 E Ft helyett, 2 800 E Ft támogatást biztosított a havonta megjelenő folyóirat költségeire.

- Az összesített Pénzügyi Beszámoló eredménye 101 E Ft. Megállapítható, hogy a 2018. évi tervszámok megalapozottak voltak. A kieső bevételeket más forrásokból pótolták. A Titkárság által szervezett tanfolyamok, versenyek, konferenciák nyereséggel zárultak.

- 2019. évi terv kiadási főösszegei a 2018. évi tényadatokat és a várható többletkiadásokat tükrözik. A bevételeket óvatosan, a biztos támogatói körre tervezték. A működéshez és a Fizikai Szemle megjelentetéséhez kapcsolódó többletkiadások fedezetére a saját szervezésű rendezvények, a támogatói bevételek növekedése nyújt fedezetet.

A 2019. évi pénzügyi terv főösszegeit az elnökségi ülés később kisebb mértékben módosította az újabban megismert információk alapján, de ez a terv egészét nem változtatja meg.

Összefoglalóan elmondható, hogy mind a Titkárság, mind az Elnökség odaadóan törekszik a törvényes, jogszerű működésre, mindkettő folyamatosan reagált az észrevételekre. Ebbe bele tartozik az is, hogy a Csodák Palotájához kötődő BSC Alapítvány státuszának feltárását is megkezdték, de ezzel kapcsolatban még mindig sok részletet kell kideríteni.

A beszámoló véleményezése a Felügyelő Bizottság 2019. április 29. és május 17. között elektronikus konzultációval történt, eszerint a bizottság a beterjesztett dokumentumokat megvitatta, szótöbbséggel elfogadta; azokat – az Alapszabály módosításával együtt – a Küldöttgyűlésnek is elfogadásra ajánlja.

Sólyom Jenő megköszönte Theisz Györgynek a Felügyelő Bizottság beszámolójának ismertetését.

6.) Vita és nyílt szavazás a 4-5. napirendi pontokról pontonként

Sólyom Jenő megkérdezte a Küldöttgyűlést, hogy ki szeretne hozzászólni a főtitkári beszámolóhoz vagy a Felügyelő Bizottság jelentéséhez.

Patkós András: A Szalay Alapítványtól érkezett 900 000 Ft-os adomány szintén magán-személyek támogatása. Szalay Sándor és Szalay András felajánlották, hogy az egykor a szüleik

emlékére létrehozott Alapítvány megszűntetésekor fennmaradt vagyon kerüljön át az ELFT-hez. Ez a jövő szempontjából példát mutathat.

Cserti József: Az Ortvay Rudolf Nemzetközi Fizikaversenyre is érkezett támogatás.

Groma István: Három évvel ezelőtt érkezett az említett adomány, továbbá idén újabb támogatás érkezett ugyanattól a személytől, Zimányi Gergelytől a versenyre. Zimányi Gergely is magánszemélyként támogatja a versenyeket. Az idei Fizikatanári Ankéton Eötvös Plakett-tel köszönték meg Zimányi Gergely segítségét.

Lakatos Tibor: „Egy kis esti fizika” előadássorozat és a „Varázsóra” kísérletes bemutató program költségeit a Zsolnay Kulturális Negyed biztosította.

Groma István: Ez a támogatás amiatt nem szerepelt a beszámolóban, mert közvetlenül a területi csoport kapta a pénzügyi segítséget.

Nem érkezett több hozzászólás a 4-5. napirendi pontokhoz.

Sólyom Jenő szavazásra bocsájtotta a Felügyelő Bizottság jelentésének elfogadását.

Szavazás kézfeltartással:

4./2019.05.18. sz. határozat: A Felügyelő Bizottság jelentését 59 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta a Küldöttgyűlés.

Sólyom Jenő szavazásra bocsájtotta a Társulat 2018. évi közhasznúsági jelentésének, a pénzügyi és szakmai beszámoló elfogadását.

Szavazás kézfeltartással:

5./2019.05.18. sz. határozat: Az Országos Bírósági Hivatalnak továbbítandó 2018. évi közhasznúsági jelentést, beszámolót 59 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta a Küldöttgyűlés.

Sólyom Jenő szavazásra bocsájtotta a Társulat 2019. évi költségtervének elfogadását.

Szavazás kézfeltartással:

6./2019.05.18. sz. határozat: A 2019. évi költségtervet 59 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta a Küldöttgyűlés.

7.) Az Elnökség javaslata az Alapszabály módosítására

Sólyom Jenő: Az Elnökség Alapszabály-módosításra vonatkozó javaslatát minden küldött előzetesen megkapta elektronikus levélben. A kiküldött változathoz képest egy mondat betoldását és kisebb elírások javítását fogja javasolni.

A korábbi elképzelés az volt, hogy a szakcsoportok álljanak össze szakosztályokká, és legyenek megfeleltethetők az EPS szakosztályainak, divízióinak és az akadémiai bizottságoknak.

A szakosztályok döntő többségéhez egy szakcsoport tartozik. A szakcsoportok vezetőségeiből álljon össze a szakosztályok vezetősége. Az a javaslatuk, hogy az egy szakcsoportból álló szakosztályok esetén a szakosztály vegye át a szakcsoport feladatait, és a szakcsoport szűnjön meg. A több szakterületet összefogó csoportok az interdiszciplináris csoportok, mint például az ipari fizika vagy a fizikatörténet.

Alapegységek a szakmai alapon szerveződő:

- a.) szakosztályok (minimális létszám 20 fő)
- b.) interdiszciplináris csoportok (min. létszám 10 fő).

Érkezett olyan javaslat, hogy a kétféle egység esetén a létszám-különbséget szüntessék meg. Az interdiszciplináris csoportok ugyanolyan arányban fognak küldötteket küldeni a Küldöttgyűlésbe, ugyanolyan jogokkal rendelkeznek.

Az egy szakcsoportból álló szakosztályoknak el kell dönteniük, hogy milyen néven kívánnak a továbbiakban működni. Például a Környezetfizikai Szakosztály eldöntheti, hogy Sugárvédelmi Szakosztály néven működjön-e tovább. Ehhez majd nem kell Alapszabályt módosítani, mert egy közgyűlési határozat sorolja fel a szakosztályokat.

Az ELFT szakosztályai:

Atomfizikai és Kvantumelektronikai Szakosztály
Csillagászati és Asztrofizikai Szakosztály
Fizikaoktatási Szakosztály
Fizikatörténeti Szakosztály
Kondenzáltanyag-fizikai Szakosztály
Környezetfizikai (Sugárvédelmi?) Szakosztály
Magfizikai Szakosztály
Részecskefizikai Szakosztály
Statisztikus és Nemlineáris Fizikai Szakosztály
Interdiszciplináris csoport: Ipari Fizika, Fizikatörténet (új javaslat)

A Fizikatörténeti Szakosztály úgy tűnik, hogy nem működik. Sajnálják, ha megszűnne.

Összesen három olyan szakosztály van, amelyben több szakcsoport működik.

A rendes tagnak, amikor belép a Társulatba, ezek közül egyet kell választania, vagy egy szakosztályhoz vagy ha több szakcsoportból áll a szakosztály, akkor egy szakcsoporthoz vagy egy interdiszciplináris csoporthoz kell csatlakoznia. Több szakosztályt, csoportot választhat, de a küldöttgyűlési küldöttek választásánál csak egyben élhet szavazati jogával. A szakosztály, csoport redukált létszámát a szavazati joggal rendelkezők száma adja meg.

Ez a redukált létszám (N) határozza meg, hogy hány küldöttet küldhetnek a Küldöttgyűlésbe.

Minden egység (szakcsoportokra tagolódó szakosztályok esetén a szakcsoport) a redukált létszámától (N) függő számú küldöttet küld a Küldöttgyűlésbe.

A küldöttek számát az $1 + (N + 10) / 20$ egész része képlettel kell meghatározni:

$10 \leq N \leq 29$ esetén $1 + 1 = 2$ küldött,

$30 \leq N \leq 49$ esetén $1 + 2 = 3$ küldött,

$50 \leq N \leq 69$ esetén $1 + 3 = 4$ küldött,

$70 \leq N \leq 89$ esetén $1 + 4 = 5$ küldött,

$90 \leq N \leq 109$ esetén $1 + 5 = 6$ küldött.

Nem szakmai alapú szerveződések:

- Kor szerinti szerveződés az Ifjúsági Tagozat.

Ifjúsági Tagozat: tagja lehet a középfokú oktatásban, felsőfokú alapképzésben, mesterképzésben, osztatlan tanárképzésben vagy doktori képzésben résztvevő, 30 év alatti személy.

- A lakó- és munkahely szerint szervezett egységek a területi csoportok.

Az ELFT területi csoportjai:

Baranya Megyei Csoport

Bács-Kiskun Megyei Csoport

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Csoport

Csongrád Megyei Csoport

Fejér Megyei Csoport

Győr-Moson-Sopron Megyei Csoport

Hajdú-Bihar Megyei csoport

Heves Megyei Csoport

Komárom-Esztergom Megyei Csoport

Pest Megyei csoport

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Csoport

Vas Megyei Csoport

Veszprém Megyei Csoport

Hiányzik: Békés, Jász-Nagykun-Szolnok, Nógrád, Somogy, Tolna, Zala

Nemrég érkezett a levél, hogy a Békés Megyei Csoport meg fogja szüntetni működését.

Felmerülhet, hogy nagyobb, több megyét összefogó területi csoportok alakuljanak. Például: Nógrád–Heves, Békés–Csongrád, Tolna–Baranya, stb.

Az Ifjúsági Tagozat 2, a területi csoportok 1-1 küldöttet küldhetnek a Küldöttgyűlésbe, létszámuktól függetlenül.

Az Ifjúsági Tagozathoz és a területi csoportokhoz nem csak a Társulat rendes tagjai csatlakozhatnak.

Új tagsági kategória: ifjúsági tag, aki még nem tud vagy nem akar egy szakmai szervezeti egységhez csatlakozni. Lehetnek olyan fiatalok, akik még egyetemi tanulmányaik elején vannak, és még nem tudják eldönteni, hogy melyik csoportba szeretnének tartozni. Ezeknek a fiataloknak javasoljuk az ifjúsági tag kategóriát. Az ifjúsági tag és az Ifjúsági Tagozat tagja nem ekvivalens kifejezések. Az ifjúsági tag nem kíván szakmai szervezethez tartozni, de szeretne szavazati jogával élni a Küldöttgyűlésen. Az Ifjúsági Tagozathoz tartoznak az olyan tagok is, akik rendes tagjai a Társulatnak, de kor szerint és tanulmányaik szerint jogosultak az Ifjúsági Tagozathoz tartozni. Belépésével tagja lesz az Ifjúsági Tagozatnak, de egy területi csoporthoz is csatlakozhat. Az ifjúsági tagságot minden évben meg kell újítani.

Módosítás az Alapszabály kiküldött változatához képest:

9. § (2) A Társulat ifjúsági tagjai a rendes tagokéval azonos jogokkal rendelkeznek azzal az eltéréssel, hogy csak az ifjúsági tagozat elnökének, titkárának vagy küldöttgyűlési küldöttének választhatók meg.

Az Elnökség az Alapszabályt az alábbi paragrafusokban, szakaszokban, pontokban javasolta módosítani:

A Társulat 2018. november 9-én kelt egységes szerkezetű Alapszabálya 5. §. f), 7. §. (1), (2), 8. §. (2), (3), (4), 9. §. (2), 10. §. (1), 11. §. (1)-(11), 13. §. (1)-(7), 14. §. (5), 15. §., 17. §. (2), 23. §. (3), 27. §. (1)-(5) pontjainak, valamint ezeknek megfelelően a 28. §. módosítása adott okot.

A szakosztályok (szakcsoportok), interdiszciplináris és területi csoportok most megválasztott elnökeinek és titkárainak a megbízatása 2021-ig szól. Azok a szakcsoportok, amelyek egyedül alkotnak egy szakosztályt, 2021-ben megszűnnek, csak a szakosztály él tovább. 2021-ben minden szinten általános tisztújítást kell rendezni.

8.) Vita és nyílt szavazás a 7. napirendi pontról

Sólyom Jenő: Az interdiszciplináris csoportoknál a jelenlegi helyzetnek megfelelően érdemes a 10 fős minimumot megtartani.

Egy másik módosítási javaslat érkezett, mely szerint az általános és középiskolai tanárok kedvezményes tagdíjat fizetnek, és ezt töröljük az Alapszabályból. A kedvezmény mértékét az Alapszabály nem tartalmazza, erről az Elnökség dönthet.

A Küldöttgyűlés nem kívánta módosítani az interdiszciplináris csoport minimális létszámát és a tanároknak járó kedvezményt.

Nagy Dénes Lajos: Ez az Alapszabály nagyon jó, abba az irányba halad, amerre az EPS működése tart. Az 1997-98-as Alapszabály-módosításnál a Bíróság visszadobta azzal, hogy teljesen szimmetrikusnak kell lennie, minden tagnak ugyanannyi szavazati jogának kell lennie. Ekkor hozták létre a Budapesti Területi Csoportot.

Most van egy kis aránytalanság a szavazati jogokban.

A 7. §-ban a Társulathoz tagfelvételt kérő személy a szakosztályokon, szakcsoportokon és interdiszciplináris csoportokon felül jelölhessen meg egy területi csoportot is.

Sólyom Jenő: Ez a mondat szerepel a következő bekezdésben.

Nagy Dénes Lajos: Nem elegendő, hogy csak a tagfelvételi kérelemben tudják megjelölni az új tagnak jelentkezők, hogy melyik csoportba szeretnének tartozni.

Groma István: Minden tagnak joga van átmenni egy másik szakcsoportba vagy területi csoportba.

Sólyom Jenő: A Titkárság legkésőbb szeptember végéig minden társulati tagnak elküldi, hogy melyik szakcsoportban rendelkezik szavazati joggal. Ez a besorolás a tag kérésére a szakcsoport elnökének jóváhagyásával módosítható.

Az Alapszabály szerint az Elnökség dönt a tagfelvételi kérelmekről, ha valaki új tagnak jelentkezik. A Titkárság elküldi a megjelölt szakosztály elnökének a kérelmet, aki megírja véleményét, hogy támogatja vagy nem támogatja a tag felvételét a szakosztályba, és ezután kerül az Elnökség elé. Ha később valaki változtatni szeretne a szakosztályon, akkor el kell küldeni a kérését az új szakosztály elnökének, majd az Elnökségnek is jóvá kell hagynia.

Wojnarovich Ferenc: 11. § (1) bekezdésben nem teljesen világos, hogy az egyes szerveződéseknek milyen szintjei vannak.

Sólyom Jenő: A felsorolásba beilleszt egy „továbbá” szót: „Célkitűzései és feladatai hatékony és szakszerű ellátása érdekében a Társulat szakosztályokra, esetlegesen ezeken belül szervezett szakcsoportokra, *továbbá* interdiszciplináris csoportokra, területi csoportokra és Ifjúsági Tagozatra tagolódik, amelyek részben átfedően működnek.”

Dankházi Zoltán Gyula: 7. §-ban kimaradt a 30 év alattiból az „év” szó.

Sólyom Jenő: Az összes most elhangzott javaslatot javítani fogják az Alapszabály-módosításban.

Szavazásra bocsájtotta az összes Alapszabály-módosítási javaslat elfogadását.

Szavazás kézfeltartással:

7./2019.05.18. sz. határozat: Az összes Alapszabály-módosítási javaslatot 59 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta a Küldöttgyűlés.

9.) Az Elnökség javaslata tiszteletbeli tagra

Sólyom Jenő elnök ismertette a tiszteletbeli tagnak jelölt Krausz Ferenc méltatását.

10.) Titkos szavazás a tiszteletbeli tagsági címről

Sólyom Jenő elnök elrendelte a titkos szavazást a tiszteletbeli tagra jelölésről.

Szünet

A szünetben lezajlott a titkos szavazás a tiszteletbeli tag választásáról.

11.) A szavazás eredményének kihirdetése

8./2019.05.18. sz. határozat:

57 beérkezett szavazatból 54 igen, 1 nem és 2 érvénytelen szavazat mellett a Küldöttgyűlés Krausz Ferencet a Társulat tiszteletbeli tagjának választotta.

Sólyom Jenő: Krausz Ferenc vállalta, hogy a soproni Vándorgyűlésen tart egy előadást a nyitónapon, és ez egyben a székfoglaló előadása is lesz.

Szeretettel várnak mindenkit a Vándorgyűlésre ezen a napon is.

12.) Egyebek

Sólyom Jenő: Két javaslat érkezett ebbe a napirendi pontba.

1. javaslat:

Moróné Tapody Éva: Az oktatás nehéz helyzetben van. Ez egyaránt érinti a fizikatanárokat és a fizikusokat is, mert ha nem lesz fizikatanár, akkor nem lesz fizikaoktatás sem.

Fontos, hogy az ELFT is kiálljon mellettük.

A Nemzeti alaptanterv és a kerettanterv felülvizsgálata is folyik, ebben néhányan, közöttük ő is részt vesznek.

Felolvasta a Csongrád Megyei Csoport levelét.

„Az általános és középiskolai fizikaoktatással kapcsolatos javaslatok és elvárások

- Az ELFT-nek, mint a hazai fizikusok, fizikatanárok szakmai szervezetének, határozott véleményt kell nyilvánítania minél több fórumon (sajtó, média, oktatási tervezéssel foglalkozó rendezvények, stb.) a fizikaoktatás jelenlegi problémás helyzetével és bizonytalan jövőképevel kapcsolatban mind a középiskolák, mind általános iskolák szintjén.

Szólaljanak fel a fizikatanárok érdekében, illetve azért, hogy a fiataloknak legyen miért ezt a pályát választaniuk.

- A közoktatásban a **fizika tantárgy óraszámának** további csökkentésének (esetleges megszüntetésének) következményei beláthatatlanok a jövőre nézve. Fizikai alapozás nélkül az igényes, nagy létszámú műszaki (mérnök), informatikus, orvos, egészségügyi szakemberek képzése elképzelhetetlen. Hogyan válassza a fiatal a fizikatanár pályát, ha képzése során nem találkozik fizika tanárral, nem volt fizika tantárgya? Ha nincs fizikaóra, nincsenek fizikatanárok, akkor mérnökök sem lesznek. Éppen ezért nem csökkenteni kellene a fizikát, hanem inkább növelni.

Az ELFT-nek ki kell állnia a fizika óraszámok további csökkenése, illetve a fizikaoktatás megszüntetése ellen.

- A középiskolában különös figyelemmel kellene kísérni, segíteni a fizika iránt érdeklődő tanulókat. A **fakultációt létszámkorlát nélkül kelljen** (nem pedig lehessen) indítani. Így az esélyegyenlőség jegyében a kisebb városokban sem kallódik el az érdeklődő diák.
- „Hangos szóval” tiltakozzon az ELFT a Környezetismeret tantárgy tervezett eltörlése ellen az általános iskolák 1-2. osztályában. A közvetlen tapasztalás, a kisgyermekkorai természettudományos vizsgálódás lehetőségét szervezett, előírt formában biztosítani kell. (1-2. osztályban nem lesz környezetismeret!)

A fizikatanári pálya vonzóvá tételéhez keressék az illetékesek a lehetőségeket követendő példák, sikeres életutak széleskörű bemutatásával, valamint a tanárképzés jelenlegi szerkezetének ésszerű módosításával. Az ELFT támogassa azt, hogy az 5. év után záróvizsgát tehessenek a tanárjelöltek. A 6. év beszámítson a gyakornoki évekbe. Most a tanárképzés 5+1 év + 2 év gyakornoki év (középiskolai tanárok), illetve 4+1 év + 2 év gyakornoki év (általános iskolai tanárok) és a +1 nem számít bele a gyakornoki időbe, talán majd fog. Megalázó, hogy 6 év után még mindig nem önálló tanár, csak gyakornok, minimális fizetésért.

- Foglaljon állást abban az ELFT, hogy az általános iskolákban bevezetésre kerülő – 2020-as NAT-tervezetben választható, később minden biztonnal kötelező jelleggel – integrált természettudomány tanítását előzze meg a tanárképzés ilyen irányú fejlesztése.

ELFT Csongrád Megyei Csoport
(Moróné Tapody Éva titkár)”

A Társulat hallassa a hangját, nem elegendő, hogy kiteszi a honlapjára és megjelenteti a Fizikai Szemlében. Határozott véleményt kell kinyilvánítani a médiában a fizikaoktatás helyzetéről. Jelentős csökkenés várható a fizikatanárok számában, mert például az ő korosztályában nagyon sokan mennek most nyugdíjba.

Groma István főtitkár pontosította, hogy jelenleg is kétféle kimenete van a fizikatanároknak, valaki 4 év után, valaki 5 év után kezdi el a tanítást. A négyéves végzettséggel nem érettségiztethetnek. Mindkét esetben van hároméves gyakornoki képzés.

Sólyom Jenő: Hangsúlyozta, hogy ez a kérés egy figyelemfelhívás az ELFT felé, de nem határozati javaslat.

Csordás András kivetített két dokumentumot a Kémikusok Lapjából a tanári korfáról. Nincs bemenet, a fiatalok nem választják a tanári pályát. A fizikatanároknak több mint a fele 55-60 év közötti.

Kiss Jolán: Az is nagy probléma, hogy a tanár nem választhatja meg a tankönyvet, amiből tanítani szeretne.

Sólyom Jenő: Az Elnökség tárgyalni fog az elhangzott javaslatokról.

2. javaslat:

Nagy Dénes Lajos: A Társulatnak állást kell foglalnia az akadémiai kutatóintézet-hálózat átalakítása ellen. A morális tartásuk miatt kell nyilatkozniuk ezekben a sorsfordító napokban.

Azt kérte, hogy az alábbi mondatot közgyűlési határozatként fogadják el:

„Az ELFT Küldöttgyűlése aggodalmát fejezi ki az MTA kutatóintézet-hálózatában az ITM átalakítási tervének következtében kialakult helyzet miatt, egyben szolidaritásáról biztosítja az MTA Közgyűlést és a kutatóintézet-hálózat dolgozóit.”

Harmat Péter: Az Ipari Fizikai Szakcsoport képviselőjében Sólyom Jenő elnök úr részéről nagyon jó javaslatnak tartotta, hogy az ipari fizikusokkal a közös gondolkodást ne az Akadémián, hanem a Társulaton keresztül folytassák. Nagyon távolságtartók voltak eddig az MTA-val szemben. Az ipari fizikusok nem szeretnék ebben állást foglalni.

Az Alapszabály 2. § (2) bekezdése nemcsak a politikai tevékenység végzését, hanem a munkaadói, munkavállalói érdekképviseletet is tiltja.

Ezzel a javaslattal ellentétben Móróné Tapody Éva az imént nem a fizikatanárok, hanem a fizikaoktatás érdekeit képviselte.

Sólyom Jenő: Nem a Társulat elnökeként, hanem a Wigner FK kutatójaként ő is aggódik, de nem látja annak a szükségét, hogy a Társulat mint szakmai szervezet az MTA dolgozóival való szolidaritását fejezze ki.

Woynarovich Ferenc: A Társulat véleményét úgy kell megfogalmazni, hogy ne tegyenek politikai állásfoglalást. A NAT-tal kapcsolatos állásfoglalás szakmai vélemény volt.

Groma István: A NAT esetén a Társulatnak véleményezési joga volt.

Szabó István: Az Akadémia hosszasan tárgyalta a helyzetet, a Társulat ne hozzon úgy döntést, hogy azt nem előzte meg egy hosszú vita.

Groma Géza: A Szegedi Biológiai Kutatóközpontból az a véleménye, hogy legalább fél évre lenne szükség a döntés előkészítéséhez. Ezt alátámasztja az is, hogy nem volt semmiféle hatástanulmány, ami ezt megelőzte. Az akadémiai kutatóintézetek dolgozói sem ismerik a helyzetet, csak részinformációkhoz jutnak. Teljesen szakmai területre úgy tudnák terelni, ha az ELFT kezdeményezné és felajánlaná részvételét egy ilyen hatástanulmány kidolgozásában.

Csordás András: Nagy Dénes Lajossal ért egyet, egy gyenge, politikamentes állásfoglalást tegyen a Társulat.

Cserti József: Szakmailag támogassák az Akadémia átalakítási tervében való részvételt.

Groma István: Az ELFT felajánlhatná kapacitását, hasonlóan a NAT-tal kapcsolatos véleményezési munkához, a Minisztérium és az Akadémia közötti közvetítéshez.

Nagy Dénes Lajos: Amit beterjesztett, az nem politikai, de lehet annak interpretálni.

Wojnarovich Ferenc: A tagság véleményét nem ismerik, mert ez a javaslat nem szerepelt az előzetes napirendben.

Sólyom Jenő elnök bejelentette, hogy először azt a kérdést fogja feltenni szavazásra, hogy kíván-e a Küldöttgyűlés határozatot hozni, és ha ez támogatást kap, akkor lehet a határozat szövegéről beszélni. Először tehát azt bocsátotta szavazásra, hogy a Küldöttgyűlés kíván-e állást foglalni, határozatot hozni az akadémiai kutatóintézet-hálózattal kapcsolatban.

9./2019.05.18. sz. határozat:

11 igen, 24 nem és 11 tartózkodás mellett a Küldöttgyűlés nem kíván állást foglalni, határozatot hozni az akadémiai kutatóintézet-hálózattal kapcsolatban.

13.) Zárszó

Sólyom Jenő elnök megköszönte mindenkinek a segítségét, akik segítették a Társulat munkáját, különösen azoknak a fiataloknak, akik a MAFIHE képviselőjében például „A fizika mindenkié” idei megszervezésében részt vettek. A következő tanév kezdetekor, amikor a hallgatók jelentkeznek MAFIHE-tagnak, akkor várják jelentkezésüket a Társulatba, akár rendes tagnak, akár ifjúsági tagnak, és aktívan vegyenek részt a Társulat munkájában.

Az előttük álló Fizikus Vándorgyűlés nyitónapja augusztus 24-én lesz, ahol Eötvös Lorándról, a periódusos rendszerről hangzanak el majd előadások. Ezeket szekciók követik, és szombaton délben zárul a program. Kérte, hogy kutatók, tanárok minél nagyobb számban jöjjenek el.

Megköszönte a jelenlevőknek a Küldöttgyűlésen való megjelenést, végül bezárta az ülést.

Budapest, 2019. május 28.